

**N° DREAL-UD 11-2017-13 EXTRAIT D'ARRETE PREFECTORAL  
INSTALLATIONS CLASSEES POUR LA PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT**

**Arrêté préfectoral portant rejet de la demande d'autorisation unique d'exploiter une installation  
de production d'électricité utilisant l'énergie mécanique du vent  
sur la commune d'EMBRES et CASTELMAURE  
par la société PARC EOLIEN DE LA VALLEE DU PARADIS EMBRES**

**Considérant** que l'installation faisant l'objet de la demande est soumise à autorisation préfectorale au titre de la rubrique 2980 de la nomenclature des installations classées ;

**Considérant** que l'installation faisant l'objet de la demande est soumise à autorisation préfectorale unique au titre du titre premier de l'ordonnance n° 2014-355 en date du 20 mars 2014 susvisée ;

**Considérant** que l'autorisation unique ne peut être accordée que si les mesures que spécifie le présent arrêté permettent de prévenir les dangers ou inconvénients pour les intérêts mentionnés aux articles L. 211-1 et L. 511-1 du code de l'environnement ;

**Considérant** que l'autorisation unique ne peut être accordée que si le projet d'ouvrage répond aux dispositions réglementaires fixées par l'article L. 323-11 du code de l'énergie ;

**Considérant** que l'autorisation unique ne peut être accordée que si les mesures que spécifie le présent arrêté permettent de garantir la conformité des travaux projetés avec les exigences fixées à l'article L. 421-6 du code de l'urbanisme lorsque l'autorisation tient lieu de permis de construire ;

**Considérant** qu'en application de l'article R.512-3 du code de l'environnement la demande d'autorisation doit mentionner notamment la nature et le volume des activités que le demandeur se propose d'exercer ;

**Considérant** que, selon le dossier déposé et le CERFA l'accompagnant, la demande d'autorisation unique présentée par la société PARC EOLIEN DE LA VALLE DU PARADIS EMBRES est sollicitée pour le projet d'implantation de seize aérogénérateurs dont les caractéristiques unitaires principales sont : hauteur de mât de 59 m, rotor de 82 m de diamètre, hauteur totale de 100 m, puissance nominale de 2,35 MW ;

**Considérant** que les seize aérogénérateurs du projet de parc éolien de la vallée du paradis Embres sont situés à l'intérieur de la surface définie par la distance de protection de 10 km autour du radar météorologique d'Opoul-Périllos (bande de fréquence S), selon les éléments figurant dans l'attestation QINETIQ jointe au dossier déposé ;

**Considérant** donc, en application de l'article 4-2-1 de l'arrêté ministériel susvisé du 26 août 2011 modifié relatif aux installations de production d'électricité utilisant l'énergie mécanique du vent au sein d'une installation soumise à autorisation, que l'avis favorable de Météo-France est requis pour l'implantation de ces aérogénérateurs ;

**Considérant** que l'accord de Météo-France pour la réalisation du projet de parc éolien de la vallée du paradis Embres a été sollicité lors de l'examen du dossier, en application des articles 8 et 10.II.3° du décret susvisé n°2014-450 du 2 mai 2014 ;

**Considérant** que Météo-France a formulé en retour par courrier du 11 février 2017 un désaccord à la réalisation du projet dont les caractéristiques des aérogénérateurs sont rappelées ci-dessus, au motif que l'aérogénérateur référencé EC7 est situé dans la zone de protection du radar d'Opoul-Périllos et en visibilité radio-électrique du radar ;

**Considérant** dès lors que l'implantation des aérogénérateurs du projet de parc éolien de la vallée du paradis Embres est de nature à perturber de manière significative la capacité de mesure du radar d'Opoul-Périllos et sa capacité à contribuer aux missions de sécurité météorologique des personnes et des biens ;

**Considérant** par ailleurs la Convention européenne du paysage (traité de Florence, du 20 octobre 2000 entré en vigueur le 1<sup>er</sup> mars 2004), qui présente comme un objectif de la politique du paysage, une vision évolutive qui respecte une richesse : la diversité et la qualité de nos paysages ordinaires ;

**Considérant** que le projet de parc éolien de la vallée du paradis Embres ne répond pas à l'enjeu de l'implantation des éoliennes qui est d'une part, de composer avec le paysage, et d'autre part, de préserver la diversité des paysages, notamment en luttant contre le mitage du territoire ;

**Considérant** qu'au titre de l'article R.111-21 du code de l'urbanisme, le projet de parc éolien de la vallée du paradis Embres porte atteinte aux paysages et au caractère ou à l'intérêt des lieux avoisinants d'un point de vue esthétique, social et culturel ;

**Considérant** la loi n°2016-925 du 7 juillet 2016 relative à la liberté de la création, à l'architecture et au patrimoine qui a intégré le patrimoine mondial dans le droit français ;

**Considérant** que le Schéma Régional du Climat, de l'Air et de l'Énergie (SRCAE) présente la zone où est projetée le parc éolien d'Embres-et-Castelmaure comme à enjeux forts (carte 2013) ;

**Considérant** dès lors que l'étude qui se réfère à une synthèse des enjeux de 2012 dans le résumé non technique n'est pas conforme à la version finalisée des enjeux du SRCAE et ne tient pas compte des enjeux forts identifiés ;

**Considérant** que le SRCAE rappelle en annexe, dans ses recommandations pour l'implantation de parcs éoliens, que *« l'échelle la plus adaptée pour analyser les sensibilités du paysage à l'éolien étant infra-départementale, il est recommandé de prendre en compte la spécificité des 175 unités paysagères définies par l'Atlas régional. Pour les départements de l'Aude et de la Lozère, des études locales ont été menées et sont à prendre en compte pour l'analyse paysagère de ces territoires. »* ;

**Considérant** que l'étude locale élaboré pour l'Aude d'analyse paysagère vis-à-vis de l'éolien *« Plan de gestion des paysages audois vis-à-vis des projets éoliens (2005) »* identifie le secteur d'Embres-et-Castelmaure comme zone de protection vis-à-vis des projets éoliens ;

**Considérant** que le projet du parc éolien de la vallée du paradis Embres ne tient pas compte de cette zone de protection et qu'il est susceptible de développer un mitage et une banalisation du paysage ;

**Considérant** l'Atlas des paysages qui préconise la préservation des paysages du Synclinal du Fenouillèdes ;

**Considérant** de plus que plusieurs sites culturels et paysagers protégés dans les aires d'étude rapprochée, éloignée, paysagère du projet de parc éolien de la vallée du paradis Embres sont susceptibles d'être impactés significativement, avec des incidences sur la cohérence d'ensemble d'un tissu patrimonial et paysager moteur d'une économie touristique dans l'Aude ;

**Considérant** que l'approche paysagère du projet (perceptions lointaines, proches..) sous-estime les co-visibilités possibles notamment depuis des tiers points et sous-estime les rapports d'échelle incompatibles introduits par le parc éolien de la vallée du paradis Embres sur les patrimoines culturels et paysagers, leurs contextes avoisinants et leurs perspectives ;

**Considérant** que les perceptions des éoliennes projetées sont significatives depuis les routes touristiques (RD 123, RD 611, RD 205) et les sentiers GR qui sillonnent le territoire (GR 36 Sentier Cathare notamment) et mettent en scène le paysage ;

**Considérant** que l'étude d'impact appliquée aux biens du patrimoine mondial (EIP) n'a pas été réalisée de façon à évaluer les incidences sur la valeur universelle exceptionnelle du bien UNESCO du Canal du Midi ;

**Considérant** que les forteresses de montagne, filles de Carcassonne (Quéribus, Aguilar, Peyrepertuse, Puilaurens et Termes) en cours d'inscription sur la liste indicative française du patrimoine mondial de l'UNESCO comme bien en série ainsi que l'extension du bien UNESCO de la Cité de Carcassonne à ce bien en série, il est vivement conseillé de réaliser l'étude d'impact appliquée aux biens du patrimoine mondial (EIP) de façon à évaluer les incidences sur ces patrimoines ;

**Considérant** que les mutations induites par le projet de parc éolien de la vallée du paradis Embres ne sont pas compatibles avec la préservation des plans paysagers de ces forteresses également protégées au titre des monuments historiques et des sites ; les perspectives, sur et depuis ces crêtes minérales où se confondent les forteresses, doivent rester exemptes de constructions de grande hauteur pour conserver toute la force historique de leurs paysages de sentinelles ;

**Considérant** la proximité du site classé du Pech de Bugarach et de la crête nord du synclinal du Fenouillèdes (décret du 14 février 2017) situé à environ 10 km du projet de parc éolien : de nombreuses vues depuis le Synclinal, rencontreraient ces très grandes machines, incongrues dans ce paysage remarquable ;

**Considérant** le projet de Parc Naturel Régional (PNR) interdépartemental Corbières et Fenouillèdes en cours et la demande du Conseil National de la Protection de la Nature (CNP – avis d'opportunité avril 2015) de mener prioritairement une étude préalable concernant l'éolien sur ce territoire afin de doter le futur PNR d'un schéma directeur éolien ;

**Considérant** dès lors qu'au regard de la grande sensibilité paysagère et des risques d'incompatibilité avec les nombreuses espèces protégées de grands rapaces et de chiroptères, présents sur ce territoire, il serait incongru et source d'incohérences, dans un tel contexte, d'autoriser la réalisation du projet de parc éolien de la vallée du paradis Embres ;

**Considérant** que les implantations cumulatives des parcs éoliens qui n'ont pas une organisation structurée globale définie sur le département, créent un mitage des paysages aux abords de biens patrimoniaux protégés ;

**Considérant** au vu de ce qui précède que l'installation projetée présente un impact significatif sur les enjeux paysagers et patrimoniaux locaux, incompatible avec les objectifs de préservation de ces enjeux ;

**Considérant** donc que l'exploitation de l'installation projetée présente des dangers ou inconvénients pour les intérêts visés à l'article L.511-1 (protection de la nature, de l'environnement et des paysages, ainsi que conservation des sites et des monuments), qui ne peuvent être prévenus ;

**Considérant** par ailleurs que la solution de raccordement du projet de parc éolien de la vallée du paradis Embres au réseau public de transport ou de distribution d'électricité consiste, selon le dossier déposé, en une ligne d'environ 33 km et un poste de livraison privés, portés par une société privée tiers, différente du pétitionnaire et différente des gestionnaires des réseaux publics ;

**Considérant** que cette solution de raccordement contrevient au monopole institué par la loi et mentionné à l'article L.121-4 du code de l'énergie ; le raccordement des producteurs et la desserte rationnelle du territoire par les réseaux étant des missions des gestionnaires des réseaux publics, et ces gestionnaires étant désignés dans le code de l'énergie ;

**Considérant** donc qu'il ne peut y avoir de réseau privé porté par un tiers entre le réseau du producteur et celui du gestionnaire public du réseau électrique concerné ;

**Considérant** de plus que l'article 7.I de l'arrêté ministériel susvisé du 23 avril 2008 dispose que « *Toute installation de production doit disposer, par conception, d'une fonction de protection, dite « protection de découplage », permettant de séparer automatiquement l'installation de production du réseau public de distribution d'électricité [...]* » ;

**Considérant** donc que cette disposition implique que le poste électrique de livraison soit connexe à l'installation de production, ce qui n'est pas le cas de la solution de raccordement figurant dans le dossier déposé pour le projet de parc éolien de la vallée du paradis Embres ;

**Considérant** dès lors que le dossier déposé ne prévoit pas de solution légale de raccordement au réseau public de transport ou de distribution d'électricité pour le projet de parc éolien de la vallée du paradis Embres ;

**Considérant** en synthèse que le projet de parc éolien de la vallée du paradis Embres a fait l'objet d'un désaccord formulé par Météo-France par courrier du 11 février 2017 ;

**Considérant** de plus que le projet de parc éolien de la vallée du paradis Embres ne permet pas d'atteindre les objectifs mentionnés à l'article 3 de l'ordonnance susvisée du 20 mars 2014 ;

**Considérant** enfin que le projet de parc éolien de la vallée du paradis Embres est contraire aux règles qui lui sont applicables, en particulier en matière de raccordement au réseau public de transport ou de distribution d'électricité ;

**Considérant** en conclusion que l'autorisation unique d'exploiter le parc éolien de la vallée du paradis Embres, prévue à l'article 2 de l'ordonnance susvisée du 20 mars 2014, ne peut être accordée et qu'il convient d'en rejeter la demande en application des articles 12.I, 12.II.2° et 12.II.3° du décret susvisé n°2014-450 du 2 mai 2014 ;

L'arrêté préfectoral n° DREAL-UD11-2017-13 du 21 avril 2017 rejette la demande d'autorisation unique présentée par la société PARC EOLIEN DE LA VALLEE DU PARADIS EMBRES dont le siège social est situé – 11 rue la Boétie – 75008 PARIS - en vue d'obtenir l'autorisation unique d'installer et d'exploiter un parc éolien situé sur la commune d'EMBRES et CASTELMAURE, composé de 16 aérogénérateurs d'une puissance totale de 37,6 MW.

Une copie intégrale du présent arrêté est tenue à la disposition du public dans la mairie d'EMBRES et CASTELMAURE et à la préfecture de l'Aude – Direction des collectivités et du territoire – Bureau de l'administration territoriale.

Carcassonne, le 21 avril 2017  
Pour le Préfet et par délégation  
la Secrétaire Générale de la Préfecture

Marie-Blanche BERNARD

